

הנדון: מכרז פומבי 107/2023 לאספקת שירותי בריאות התלמיד עבור משרד הבריאות

קובץ שאלות ותשובות – סבב ב'

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 16 לפרק 1 למסמכי המכרז, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים בדבר שאלות שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים.
2. כל ההבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בהודעה זו בלבד, ובהודעות הבהרות נוספות שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
6. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח השאלות כפי שנשאלו ע"י המציעים.
7. **הבהרת עורך המכרז:**

7.1. תשומת לב המציעים כי הוועדה קבעה שיעור הנחה מקסימלי על רכיב RF בגובה 30%. הצעות עם שיעור הנחה גבוה מזה עלולות להיפסל. נוסח מעודכן

של קובץ האקסל המשמש להגשת הצעת המחיר, מפורסם יחד עם קובץ שאלות ותשובות זה.

7.2. לידיעת המציעים, משרד הבריאות שוקל לבטל את חיסוני השפעת הניתנים כיום במסגרת השירותים נשוא המכרז. עבודת המטה בנושא זה טרם

הסתיימה ולפיכך טרם התקבלה החלטה סופית בעניין. ככל שתתקבל החלטה כשזו, המשרד יפעל בהתאם לאמור בסעיף 15.17 למכרז.

7.3. לסעיף 15.10.1.6 לאחר המילים "ששולם לאחיות" יתווסף: "מוסמכות, מעשיות וכן עובדים פרא-רפואיים שאושרו על פי האמור בסעיף 4.4.6.3 לפרק

מפרט השירותים".

7.4. בטבלה שבסעיף 15.17.2 - אירוע חולף המחייב תוספת תשומות של אחיות, טור "עדכון התמורה" יתוקן באופן בו במקום המספרים המופיעים בטבלה יהיה: "עבור כל משרת אחות שתתווסף, ישולם לספק סך של 17,039 לחודש. לחילופין, המשרד יהיה רשאי, על פי שיקול דעתו, לקבוע במקום תעריף חודשי תעריף שעת. במקרה כזה התעריף יעמוד על 94 ₪ לשעה (הסכומים אינם כוללים מע"מ).

8. מענה לשאלות ההבהרה – ראו נספח א'.

העתק : תיק מכרז 107/2023

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
1.	66	מפרט השירותים	11.2	מעקב אחר הפניות שניתנו לתלמידים	בסעיף 11.2.5 נרשם " הגדרת מעקב סגור- הורה שפנה לבדיקת מעקב, הורה המסרב לפנות למעקב. נבקש הבהרת הוועדה: מה ההגדרה "להורה המסרב לפנות למעקב" ? רק צוינו כי הינו מסרב באופן ברור, או מספר פניות אליו שלא נענות בביצוע ? מה מספר הפניות הנדרשות על מנת לסווג כמסרב ?	במידה וההורה הביע סירוב מפורש בשיחה הראשונה ניתן לסווג כמסרב. אם ההורה לא הביע סירוב מפורש מצופה מהספק לקיים לפחות שיחה אחת נוספת לצורך ברור.
2.	68	מפרט השירותים	14	ניהול רשומות בריאות ותיעוד במערכת הממוחשבת	נבקש את הבהרת הוועדה, האם ניתן לממשק את מערכת מחשבה בריאה למערכת CRM של הספק, על מנת לייעל את העבודה ולייצר קשר רציף עם ההורים ?	לא ניתן.
3.	69	מפרט השירותים	15	הוראות לעניין חיסונים	נבקש את הבהרה הוועדה, כיצד מבוצעת הקלדת מס' אצווה של פורמולת החיסון במערכת הממוחשבת ?	הספק לא נדרש להקליד. האצוות מובנות במערכת.
4.	34	הנחיות כלליות	15.4.6	התאמת סכום הבסיס לתמהיל העסקה	נבקש את הבהרת הוועדה: 1. ספק אשר במהלך שנת העבודה, עמד ביעד של העסקת 75% אחיות מוסמכות ו 25% אחיות מעשיות- לא תחול עליו "התחשבות" בתמהיל ההעסקה, ללא קשר לשיעור הצעתו ברכיב RF ? 2. האם קיימת הגבלת גובה השיעור הניתנת להצעה במסגרת רכיב RF ?	1. לא. ההתחשבות תחל מתקן האחות הראשון שאושר להמרה בפרה רפואי. כמו כן, תשומת לב המציעים לסעיף 15.4.6.3 למסמכי המכרז 2. תשומת לב המציעים להבהרת עורך המכרז בסעיף 7 למסמך זה.
5.	23	הנחיות כלליות	10.4.1	טבלת מדידת ניסיון המציעים,	בטבלה שבעמוד 23 נכתב כי על המציע להגיש: "הצעה למתודולוגיה ליישום, מדידה ודיווח של אחות בית ספר	א. אין סתירה בין הדברים. כאמור בסעיף 10.4.1 על המציעים להתייחס בהצעתם למתודולוגיה מוצעת ליישום, מדידה ודיווח של אחות בית ספר קבועה, כהגדרתה בסעיף 2.

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
				אמת מידה "תוכנית עבודה אופרטיבית"	קבועה " ואילו בסעיף 15.6.8.2 כתוב כי "מתודולוגיית המדידה לצורך יישום תמריץ זה תקבע על ידי המשרד" . א. לא ברור איך תיקבע המתודולוגיה והאם על המציע להציג הצעה למתודולוגיית מדידה? ב. במסגרת הצעה למתודולוגיית מדידה, האם ניתן יהיה להשתמש באפליקציה ייעודית לדיווח זה שתפותח על ידי המציע? האם זה אפשרי מבחינת הסכמי העבודה של האחיות?	המתודולוגיה המוצעת תחייב את המציעים, למעט תיקונים לבקשת המזמין. ב. המשרד יבחן וינקד את ההצעות כפי שיוצגו בהצעת המציעים. באחריות המציע לבחון את ישימות הצעתו.
6.	46	מפרט השירותים	15.17.3	אירוע חולף	האם בעת אירוע חולף המחייב תוספת תשומות של אחיות, יידרש המציע גם לקבל אחריות ניהולית או שימש כספק כ"א בלבד?	השאלה לא ברורה. מובהר כי הספק אחראי אחריות מלאה על עבודת האחיות המועסקות על ידו במסגרת מכרז זה.
7.	11	פרק 1 - הנחיות כלליות	6.2.3.1	אחות מטה ראשית	על מנת שניתן יהיה להציג הצעה מיטבית למשרד, נבקשם לקבוע מועד פרה רולינג נוסף במסגרתו יתאפשר לספקים להציג למשרד את אחות המטה הראשית המוצעת על ידו.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
8.	12	פרק 1 – הנחיות כלליות	6.2.3.4.2	אחות מטה ראשית	נבקש את הבהרתכם כי תואר שני בניהול מערכות בריאות ובריאות הציבור (MHA) עונה על דרישת הסעיף. לחלופין וככל שהדבר אינו כך, נבקשם לאפשר כחלופה להצגת תואר שני MPH, להציג תואר שני MHA, הואיל ותואר זה מקנה ידע וכלים תיאורטיים ומעשיים בתחום בריאות הציבור, הנוגעים באופן ישיר לשירותים הנדרשים במסגרת המכרז דנן, ואי מתן האפשרות להציג תואר זה כעונה לניסיון הנדרש אינה תואמת את תכלית המכרז.	המשרד אינו מעניק ייעוץ משפטי. על המציעים לעמוד בתנאי הסף כהגדרתם במסמכי המכרז. לעניין החלופה – הבקשה נדחית.

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
9.	12	פרק 1 – הנחיות כלליות	6.2.3.5.4	אחות מטה ראשית	נבקשכם להוסיף הגדרה ברורה ל"רפואה ראשונית בקהילה".	רפואה ראשונית בקהילה – עבודה במרפאה ראשונית של קופ"ח.
10	55	פרק 2 – מפרט השירותים	3.1.7	מרכזי השלמה	נבקש הבהרתכם כמה תלמידים ביצעו חיסונים ובדיקות במהלך חודשי הקיץ בכל אחת מ-3 השנים האחרונות?	נתונים הקיימים בידי המשרד פורסמו במסמכי המכרז, לרבות קובץ שאלות ותשובות קודם. נתוני ביצוע מכוח מכרז קודם עם תנאים שונים אינם רלוונטיים.
11	62	פרק 2 – מפרט השירותים	4.4.10	אחות בית ספר	נבקש הבהרתכם ע"פ נתוני עבר, כמה בתי ספר מצויים באחריות כל אחות במוצע?	נתונים הקיימים בידי המשרד פורסמו במסמכי המכרז, לרבות קובץ שאלות ותשובות קודם.
12	70	פרק 2 – מפרט השירותים	15.4	אופן שינוע והפצת החיסונים	<p>נודה להבהרתכם באשר לנתוני עבר, אשר מצויים רק אצל הספקים אשר מפעילים כיום את הפעילות ואשר יש בהם כדי להקנות יתרון בלתי הוגן לספקים הנוכחיים:</p> <p>(1 כמה חיסונים בוצעו ביום ב-3 השנים האחרונות? (2 כמה ימי חיסונים היו בכל בית ספר במוצע ב-3 השנים האחרונות? (3 האם לוח הזמנים לביצוע החיסונים נתון להחלטת הספק או מוכתב על ידי המשרד? (4 לצורך הערכת הצד הביטוחי של אחסנת ושינוע החיסונים - נבקש הבהרתכם מה ערך החיסונים אשר מספק המשרד.</p>	נתונים הקיימים בידי המשרד פורסמו במסמכי המכרז, לרבות קובץ שאלות ותשובות קודם. נתוני ביצוע מכוח מכרז קודם עם תנאים שונים אינם רלוונטיים. ככלל- לוח הזמנים ייקבע על ידי הספק יחד עם זאת במקרים בהם קיימת הצדקה אפידמיולוגית לוח הזמנים ייקבע על ידי המשרד.
13	70	פרק 2 – מפרט השירותים	15.4	אופן שינוע והפצת החיסונים	על מנת להבין את כמות השינועים הדרושים, נבקש לקבל מידע בנוגע לכמות הכוללת של בתי ספר, כתובותיהם ומספר הכיתות בכל שכבה	ראה מענה לשאלות הבהרה סבב א'
14	7	הנחיות כלליות	3.6	חלוקה לאשכולות, עדכון מספרי תלמידים ובוררות	<ul style="list-style-type: none"> לאור האמור בשאלות הבהרה לסעיף זה בסבב הקודם, עולה כי במקרים בהם תהיה הסטת נפות של מעל 2% של סך התלמידים, מנגנון התמורה יעודכן בהתאם לשיקול דעתה של וועדת המכרזים בלבד. 	הבקשה נדחית אין שינוי במסמכי המכרז. המשרד יפעל על פי כל דין ובהתאם לכללי מנהל תקין.

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
					<ul style="list-style-type: none"> נציין כי בתנאי המכרז 55/2012 שעל פיו ניתנים השירותים כיום מתבצע בכל שנה עדכון אוטומטי של התקציב בגין העלייה במספר התלמידים, המהווה "פיצוי" עבור הגדלה של עד 2% מסך התלמידים. המנגנון לאורך "חיי המכרז" 107/2023 אינו קובע עדכון שנתי אוטומטי ומחייב וזאת בהתאם לעליה במספרי התלמידים בכל שנה ולא קובע מנגנון עדכון אוטומטי ומחייב במקרה של הסטה שמעבר ל-2% בסך התלמידים, הכל עפ"י שיקול דעת הוועדה. נציין כי בשנים האחרונות, וגם ללא הסטה, מספר התלמידים עלה במוצע ביותר מ-2% לשנת לימודים. נציין כי במכרז 55/2012 בסעיפים 22.8.3+22.8.4 בחוזה ההתקשרות בעמוד 136, נקבע כי בכל מקרה בו אין הסכמה בין הצדדים בנוגע לעדכונים נדרשים, יפנו הצדדים לבורר חיצוני שזהותו תיקבע בהסכמה בין הצדדים, בתוך 7 ימים מיום הודעת הספק כי אינו מסכים להחלטת המשרד בכל הנוגע לתמורה לה הוא זכאי. מבוקש להוסיף מנגנון בוררות במקרה של חילוקי דעות כפי שקיים היום. ככל שלא תיעתרו לבקשה להוספת מנגנון בוררות, הנכם מתבקשים להבהיר מהו המנגנון לפתרון חילוקי דעות בין המשרד לספק. 	<p>המשרד אינו מאשר או מכחיש את הנתונים, ההנחות והמונחים המובאים בשאלה והם באחריותו של השואל.</p> <p>למיטב ידיעתו של המשרד, חלק מטענות בשאלה אינן עולות בקנה אחד עם העובדות.</p> <p>יודגש כי תנאים שהיו (או לא היו) במכרזים קודמים אינם רלבנטיים כלל למכרז הנוכחי וספק המגיש הצעה למכרז שבנדון מחויב לתנאיו.</p>
15	7	הנחיות כלליות	3.6	חלוקה לאשכולות, עדכון מספרי	<ul style="list-style-type: none"> הפעלת שיקול דעת על ידי המשרד לעניין הסטה של עד 2% ללא תגמול הולם לספק השירות עומדת לרשות המשרד בכל אחת משנות ההפעלה, ללא מנגנון 	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
				תלמידים ובררות	<p>תיקון התגמול בצידה הינה בעלת השפעה מצטברת לאורך שנים, ועלולה להיות מהותית (יודגש כי לאור היקף הפעילות במכרז, כל הסטה של 1%, מיתרגמת למשמעות כספית של למעלה מחצי מיליון ₪ (!). כל האמור בניגוד מוחלט מהנהוג בעשר השנים האחרונות – שכן התגמול עודכן על ידי המשרד כשהיו הסטות או פעילויות מיוחדות.</p> <ul style="list-style-type: none"> • הגידול הטבעי במספר התלמידים בכל שנה הוא 2%-3%, כך בעשר השנים האחרונות. במכרז 107/2023 (המכרז דנא), רכיב גידול התקציב בגין הגידול הטבעי נשמט לחלוטין ואין בצידו מנגנון התאמה מובנה, ברור, מחייב וכזה המאפשר למציעים להיערך בהתאם ולבצע תכנית כלכלית מתאימה לטוח הארוך. נדרש עדכון גם לרכיב ה-IO וגם לרכיב ה-A. רכיב A כולל בתוכו עלויות משתנות המושפעות מכל גידול של הפעילות הנדרשת מהספקים כגון עלויות שינוע, טיפול בחיסונים ובהחזרות, ציוד נלווה, צידניות ולידיות ועוד). כפי שניתן ללמוד מעשר שנות הפעילות האחרונות בהן היה מנגנון קבוע של גידול של 1% לשנה לתקציב השירות למול העלייה השנתית במספר התלמידים של בין 2% ל 3% (על פי נתוני המנב"ס כפי שפורסמו מדי שנה) כלומר נוצר פער מצטבר של יותר מ 10% במשך 10 שנים (!). פער זה משפיע לא רק על כמות תקני האחיות הנדרשת אלא גם על עלויות ההפעלה ועלות המערך התומך באחיות. 	<p>המשרד אינו מאשר או מכחיש את הנתונים, ההנחות והמונחים המובאים בשאלה והם באחריותו של השואל.</p> <p>יודגש כי תנאים שהיו (או לא היו) במכרזים קודמים אינם רלבנטיים כלל למכרז הנוכחי וספק המגיש הצעה למכרז שבנדון מחויב לתנאיו.</p>

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
					לאור כל האמור, נבקש להתאים את מנגנוני התגמול במישרין, באופן לינארי, בהתאם לשינוי בנפחי הפעילות בפועל, לא רק לרכיב ה IO אלא גם לרכיב A, אחרת הספק ייפגע והדבר עלול לאלץ אותו לממן פעילות נוספת שתוסט ותתווסף לתחומי אחריותו ובנוסף הרחבת היקף הפעילות בשל גידול טבעי רציף במספר התלמידים. האמור רלבנטי גם אם מדובר בהסטה של 1% בלבד.	
16	11	הנחיות כלליות	6.2.2	תנאי סף מקצועיים	<ul style="list-style-type: none"> נבקש בדיקתכם כי אין טעות בעובדה שלמנהל פרויקט שירותי ליבה בבריאות הציבור, בהיקף של עשרות מיליוני שקלים, לא נדרשת השכלה אקדמאית כלל, זאת בשונה מהמכרז 55/2012 על פיו ניתנים השירותים כיום, או מכרזים בעלי סדר גודל ואופי דומים אשר בהם דרישה מקצועית אינהרנטית ובסיסית אשר מתבקש כי תתקיים גם במכרז זה. לפיכך, נבקש את שיקול דעת הועדה, לשנות את תנאי הסף כך שמנהל הפרויקט יענה על הדרישה לתואר אקדמי במוסד מוכר להשכלה גבוהה בישראל; לחילופין שחברה שתציג מנהל פרויקט העונה לכל הדרישות וכן בעל תואר אקדמי כאמור, תקבל ניקוד איכות נוסף בגין עמידה בדרישה זו. 	אין טעות. תנאי הסף נקבעו בהתאם לשיקול דעתו של עורך המכרז ובראיית חוק חובת המכרזים והתקנות שתוקנו מכוחו. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
17	11	הנחיות כלליות	6.2.3	תנאי סף מקצועיים	<ul style="list-style-type: none"> נבקש הבהרתכם, מהי סיבת השינוי בתנאי הסף של האחות הראשית (ביטול הדרישה לתואר שני) כחלק מתנאי הסף במכרז שבוטל ונוסח המכרז שהופץ בינואר 2024. 	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<ul style="list-style-type: none"> • נזכיר כי הבקשות לשינוי תנאי הסף אשר עלו בהליך הגשת השאלות בסבב הקודם נענו על ידכם בדחייה מוחלטת ללא אפשרות שינוי. דהיינו – לאחר שועדת המכרזים כבר דנה באפשרות של ההקלה בתנאי הסף הנוגע להשכלה של האחות הראשית ולאחר שועדת המכרזים החליטה לדחות את הבקשות בעניין – שינתה הועדה את החלטתה והחליטה לבסוף, ללא כל נימוק, להקל בתנאי הסף. ויובהר, כי הדבר עלול להביא לפגיעה באיכות השירות החשוב מושא המכרז. • נציין כי נעשו מאמצים לאתר מועמדים <u>חיצוניים</u> העונים לתנאי הסף וליכולת לבצע את הנדרש מאחות ראשית בהתאם לפירוט בסעיף 4.4.3. בהתאם לכך, הועסקו המועמדות כחלק מהיערכות לתחילת המכרז ובהכרת הנושאים הקשורים לפרויקט, כולל הוצאות השכר הכרוכות בכך וחתימה על <u>הסכמי העסקה מותנים בזכייה במכרז</u>. • יתרה מכך, במכרז 107/2023 נמחקו מניקוד האיכות הפרמטרים המקצועיים להעמדת כוח אדם העומד בכל דרישות תנאי הסף על פי <u>מכרז ינואר 2024</u>. לפיכך, ולכל הפחות, נבקש את שיקול דעת הועדה, שחברה שתציג אחות מטה ראשית העונה לכל הדרישות וכן תואר אקדמי שני מוכר בסייעוד, תקבל ניקוד איכות נוסף בגין עובדה זו. 					

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
18	36	הנחיות כלליות	15.5.2.3	הצמדת שכר האחיות	<p>בסעיף 15.5.2.3 להוראות המכרז המעודכן בשנית קיים מנגנון הצמדה לרכיבי התמורה השונים שישולמו לזוכה במכרז. ביחס לתמורה בגין העסקת האחיות, מנגנון ההצמדה מפורט בטבלה (שבסעיף 15.5.2.3) בשורת "IO". מנגנון ההצמדה קובע, כי התמורה בגין העסקת האחיות המשולמת במסגרת רכיב IO שבתמורה (להלן: "התמורה בגין עלות העסקת האחיות") "יוצמד לשכר אחיות – בכל שינוי בהסכם הקיבוצי של סקטור האחיות, אשר ישפיע על תנאי שכרן של אחיות המועסקות בסקטור הפרטי...". כפי שנראה להלן, הנוסח הנ"ל יצור מצב שבו התמורה בגין עלות העסקת האחיות, לא תכסה את עלות העסקתן. לאור האמור, מתבקשת ועדת המכרזים לשנות את מנגנון הצמדת התמורה בגין עלות העסקת האחיות כך שהצמדת תמורה זו תיעשה "גב אל גב" בהתאם לשינויים השונים שיחולו ביחס לעלות העסקת האחים והאחיות בהתאם להסכמים קיבוציים שונים החלים על שכר האחיות ו/או תוספות להסכמים קיבוציים ו/או צווי הרחבה החלים על שכר האחיות, הן במגזר הציבורי והן במגזר הפרטי לרבות ההסכם הקיבוצי שנחתם בין משרד הבריאות לבין הסתדרות האחיות ביום 15.1.2013 ותוספותיו השונות.</p> <p>הטעמים לביצוע הצמדה זו, הינם :</p> <p>ראשית, הוראות המכרז ותכליתו נועדו לשם כך שבכל זמן נתון, הן במועד פרסום המכרז והן בעתיד, התמורה בגין עלות העסקת האחיות (רכיב IO בתמורה) תכסה את מלוא עלות העסקת האחיות ;</p> <p>כמפורט בסעיף 15.2 למכרז שהינו "רכיבי התמורה", המכרז כולל שלושה רכיבי תמורה. רכיבי התמורה והגדרתם מפורטים</p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>השאלה נשאלה ונענתה בסבב השאלות והתשובות הראשון.</p> <p>המשרד אינו מאשר או מכחיש את הנתונים, ההנחות והמונחים המובאים בשאלה והם באחריותו של השואל.</p>

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>בסעיף 15.2.3 למכרז כאשר הרכיבים שבגינם משולם כל רכיב תמורה מפורט בהמשך סעיף 15 (על תתי סעיפיו).</p> <p>בסעיף 15.4 (על תתי סעיפיו) נקבע ביחס לרכיב IO כי תשלום זה משולם על ידי משרד הבריאות בהתאם ל"היקף משרות אחיות מוסמכות, אותן יידרשו הספקים להעסיק בכל אחד מהאשכולות" וזאת בהתאם להיקף המשרות "המינימלי" המפורט בטבלה בסעיף 15.4.2.1 (להלן: "תקן היקף המשרות המינימלי"). יצוין בהקשר זה, כי במסגרת המכרז נקבע מנגנון לפיו "יעודכן בכל שנת לימודים" תקן היקף המשרות המינימלי של האחיות וזאת בהתאם לגידול במספר התלמידים בבתי הספר משנה לשנה (סעיף 15.4.2.2 למכרז).</p> <p>בסעיף 15.4.5.2 להוראות המכרז נקבעה התמורה בגין העסקת האחיות (בהתאם לתקן המשרות המינימלי) (להלן: "התמורה השנתית בגין שכר האחיות"). בנסיבות אלה, אין מחלוקת, כי התמורה השנתית בגין עלות העסקת האחיות צריכה להיות משולמת "גב לגב" בהתאם לעלות העסקת האחיות המועסקות במסגרת מתן שירותי בריאות התלמיד על ידי הספק. הדבר עולה גם מלשון המכרז, שם נקבע בסעיף 15.4.6.1 מפורשות כי:</p> <p style="text-align: center;">"הסכומים המפורטים בטבלה שבסעיף 15.4.5.2 מבוססים על עלות העסקת אחיות מוסמכות."</p> <p>ובמילים אחרות: <u>הוראות המכרז קובעות כי על רכיב IO לשקף את מלוא עלות העסקת האחיות המוסמכות.</u></p> <p>בהקשר זה יצוין, כי בהתאם לקבוע בסעיף 15.5.2 להוראות המכרז "תנאי ההצמדה", התמורה השנתית בגין עלות העסקת האחיות (כהגדרתה לעיל), דהיינו, רכיב IO, "יוצמד לשכר אחיות". אף שקיימת תקלה במנגנון ההצמדה, עצם העובדה כי</p>					

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>משרד הבריאות מצא להצמיד את רכיב IO "לשכר האחיות" בשוק, מדובר בהודאה כי תכליתו של רכיב IO לכסות את עלות העסקת האחיות, בהווה ובעתיד.</p> <p>משזוהי תכלית התמורה בגין עלות העסקת האחיות, הרי שיש לקבוע מנגנון הצמדה אשר יבטיח כי הספק יקבל עלות העסקת האחיות, במלואה. ביחס לחובה לפיה על תנאי המכרז להיות תואמים לתכלית המכרז ר' למשל את הקבוע בעע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות (נבו 28.02.2011) ובעע"מ 6352/01 חדשות ישראל (טי.אי.אן.סי) בע"מ נ' שר התקשורת, נו(2) 97 (2001). כמו כן, ר' גם את הקבוע ב בעע"מ 5487/06 סופרמאטיק בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ (נבו 12.04.2009), שם נקבע כי יש גם לבחון את האינטרס הציבורי שהוראות המכרז נועדו להגשים, אינטרס המחייב מנגנון הצמדה וודאי לתמורה המשולמת בגין עלות העסקת האחיות.</p> <p>בנסיבות אלה, גם עלול המכרז במשך תקופת ביצועו להפוך למכרז גירעוני במקרה שבו תעלה עלות העסקת האחיות אך התמורה בגין עלות העסקת האחיות לא תעלה בהתאמה. בהקשר זה ר' את הקבוע בעע"מ 3499/08 רון עבודות עפר ייזום ופיתוח מ.א. בע"מ נ' ועדת המכרזים - עיריית עפולה (נבו 18.01.2009) שם נקבע כי על גוף ציבורי המפרסם מכרז חל איסור לקבל הצעה גירעונית וממילא על הגוף הציבורי חל איסור לפרסם מכרז גירעוני.</p> <p>עוד יצוין, כי הדין מחייב כי משרד הבריאות ישלם לכל האחיות המועסקות במסגרת שירותי בריאות התלמיד, הן אלה המועסקות אצלו בהעסקה ישירה והן אלה שמועסקות בשירותי בריאות התלמיד תחת ספק פרטי, שכר שווה. ודוק – בפועל ומאחר ומשרד הבריאות עצמו מעסיק אחיות בשירותי בריאות התלמיד בתפקידים זהים, נאלצים נותני השירות</p>					

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>הפרטיים לתת לאחיות תנאי העסקה דומים לאלה החלים במגזר הציבורי. מכאן, שממילא לא ניתן להגביל את מנגנון ההצמדה למגזר הפרטי בלבד. המדובר גם באפליה קשה אשר תיצור מעמדות שונים בקרב האחיות הנותנות את אותו השירות – מצב אשר אותו אין לאפשר.</p> <p><u>לאור האמור לעיל, מבוקש לשנות את מנגנון ההצמדה כמפורט לעיל.</u></p> <p><u>שנית, זהו גם מנגנון ההצמדה הקיים כיום ומזה כ- 12 שנים.</u> ויובהר, כי בהתאם לנספח ג'6 להוראות ההסכם הקיים אשר נחתם בין נטלי לבין משרד הבריאות מכוח מכרז 2012 (אשר על פיו ניתנים השירותים כיום), על משרד הבריאות להצמיד את שכר האחיות להסכמים קיבוציים (לאו דווקא בסקטור הפרטי) ללא כל סייג ותנאי, כדלקמן (סעיף 6.2, תת סעיף 6.2.1 ותת סעיף 6.2.2.1 להסכם):</p> <p style="text-align: center;"><small>6.2. תצמדת. תקניב המכרז יוצמד לסל ההצמדה כמפורט להלן: 6.2.1. עלויות שאינן כנגד תשומות אחיות השדה במועל יוצמדו למדד המחירים לצרכן לפי הוראות סעיף 23 להסכם ההתקשרות. 6.2.2. שכר אחיות השדה יוצמד להסכם הקיבוצי המיוחד בין המדינה והסתדרות האחיות שנחתם ב-15/1/2013 (להלן "ההסכם הקיבוצי החדש") בכפוף לאמור להלן: 6.2.2.1. תוספות בנין ההסכם הקיבוצי החדש יועברו לנטלי כנגד העסקה בפועל של תקני אחיות שדה.</small></p> <p><u>בנסיבות אלה, יש לתקן את מנגנון הצמדת האחיות כמפורט לעיל.</u></p> <p>בהקשר זה מבוקש להבהיר, כי הצמדת התמורה הנקובה במכרז המעודכן (בגין רכיב IO) <u>תחל ממועד פרסום המכרז המעודכן</u>, דהיינו כל הצמדה שתחול מיום 28.2.2024 תביא להצמדת התמורה הנקובה במכרז המתוקן. הבהרה זו מבוקשת מאחר שכבר עתה ידוע שצפויה עליית שכר לאחיות בחודש אפריל 2024.</p>					

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
19	36	הנחיות כלליות	15.5.2.3	תחולת הצמדת שכר האחיות	מבוקש מהוועדה להבהיר, כי הצמדת התמורה הנקובה במכרז 107/2023 (בגין רכיב IO) תחל ממועד פרסום המכרז המעודכן, היינו כל הצמדה שתחול מיום 28.2.2024 תביא להצמדת התמורה הנקובה במכרז המתוקן. הבהרה זו מבוקשת מאחר שכבר עתה ידוע שצפויה עליית שכר לאחיות בחודש אפריל 2024 [ראו קישור להודעה מטעם שר העבודה בדבר שכר מינימום מעודכן לפי חוק שכר מינימום, התשמ"ז-1987 אשר פורסמה ביום 11.3.2024 : https://www.gov.il/BlobFolder/news/minimum-wage-rise/he/workers-rights_minimum-wage.jpg – המשמעות היא שכבר בשלב זה ידוע כי שכר האחיות יעודכן (יעלה) לפני בחירת זוכה במכרז. על כן נבקש את הבהרת הוועדה כיצד הסכום הקובע לעניין רכיב שכר האחיות (17,390 ש"ח) יתעדכן ולא יזוה סכום מעודכן המשקף עלות שכר אחות חודשית.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. המשרד יפעל על פי כל דין
20	46	הנחיות כלליות	15.17.2	תעריף שכר האחיות	<ul style="list-style-type: none"> בטבלה שבסעיף 15.17.2 להוראות המכרז נקבעו התעריפים בגין עלות העסקת האחיות כדלקמן: עלות העסקה חודשית " 17,390 " ועלות שעתית בסך של " 96 ש"ח. תעריפים אלו תואמים את התמורה השנתית המרבית עבור רכיב IO הקבועה בסעיף 15.4.5.2 למכרז (ביחס למספר תקני האחיות). כלומר, בעלות העסקה חודשית של 17,390 ש"ח לפי 96 ש"ח לשעה, הרי שהחישוב נעשה לפי 182 שעות למשרה ואילו לפי ההסכם הקיבוצי (כפי שמוגדר בסעיף 4.4.10 למסמכי המכרז) משרה מלאה של אחות היא 173 שעות. נשאלת 	הטבלה בסעיף 15.17 מתייחסת כמוגדר בכותרת הסעיף ל"מנגנון שינויים בתקופת ההתקשרות". השכר החודשי והשעתי המצוטט בטבלה מתייחס לתרחיש המפורט בטבלה.

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
					השאלה האם 156 תקני אחיות נדרשים באשכול א', יחושבו לפי 182 שעות לחודש לתקן או 173 שעות לתקן. נודה להבהרה בנושא מהותי זה.	
21	29	הנחיות כלליות	12.3.2	תשלום תמורה בגין "התארגנות"	<ul style="list-style-type: none"> סעיף 12.3.2 למכרז קובע מנגנון תשלום תמורה בגין "התארגנות" רק לספק שלא מספק את השירות כיום כאשר ביחס לספק שנותן את השירות כיום קיים מנגנון חלקי או שכלל לא קיים מנגנון תמורה, כדלקמן: במקרה שבו הספק הנוכחי יזכה באותו (אשכול) שבו הוא מספק את השירותים כיום (לא תינתן תמורה כלשהי בגין תקופת ההתארגנות; ובמקרה שבו הספק הנוכחי יזכה באשכול אחר מזה שהוא מספק את השירותים כיום, תינתן לו מחצית מהתמורה שניתנת לספק חדש (להלן: "מנגנון התמורה בגין התארגנות"). כפי שנראה להלן, המדובר במנגנון מפלה ולא שוויוני העומד בניגוד חזיתי ל עקרונות העל בדיני המכרזים ולעלויות הספק במציאות. כעולה ממנגנון התמורה בגין התארגנות, הנחת הבסיס העובדתית של משרד הבריאות היא, לספק קיים לא תהיינה בכלל עלויות במקרה שהוא יזכה באותו אשכול שבו הוא מספק את השירותים כיום ושבמקרה שבו ספק קיים יזכה באשכול אחר מזה שהוא מספק את השירותים כיום, תהיינה לו עלויות של מחצית מהעלויות שיהיו לספק חדש. הנחות אלה 	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. השאלה נשאלה ונענתה בסבב השאלות והתשובות הראשון.

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>של משרד הבריאות שגויות ואף הפוכות למצב הצפוי האמיתי.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>לאור האמור לעיל הנכם מתבקשים לתקן את מנגנון התמורה בגין התארגנות.</u> 					
<p>הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי המכרז. לפירוט ראה שאלה 24 למענה לשאלות הבהרה סבב א'.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • כזכור, במסגרת שאלת הבהרה מס' 24 לקובץ ההבהרות (מיום 18.2.2024) שאלה נטלי שאלת הבהרה בעניין יישום פסיקת בית המשפט העליון ונהלי רשות המיסים והראתה כי היה על משרד הבריאות לדרוש ממציע שהינו מלכ"ר לצרף להצעתו אישור פקיד השומה על כך שהוא פטור ממע"מ בגין הפעילות מושא המכרז ולחלופין ובהתאם לחריג לדרישה לצרף אישור עו"ד/רו"ח חיצוני, כפוף לכך שנעשתה פנייה לקבלת אישור פקיד השומה לפחות 45 ימים לפני המועד האחרון להגשת הצעות. • ואולם, משרד הבריאות לא שינה את הוראות המכרז באופן שבו הן יתאמו להוראות הדין כמפורט בשאלת ההבהרה הנ"ל והדין ואך ציין כי בסעיף 2.2.4.7.4. להוראות המכרז קיימת הוראה לפיה "מציע אשר בהתאם להוראות הדין אינו מחויב בתשלום מע"מ במסגרת ביצוע ההתקשרות, יצהיר על כך במסגרת הצעתו, וכן יצהיר על כך שפנה אל רשות המיסים לצורך קבלת אישור לכך בטרם הגשת הצעה. ככל שמציע כאמור זכה במכרז, יהיה עליו להגיש את האישור מאת רשות המיסים על כך שפנה אל הרשות 	<p>חבות מע"מ למלכ"רים</p>	15.16	הנחיות כלליות	46	22

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>כאמור. " וכן ציין כי: "לסעיף 15.6 למכרז יתווסף: " .. וכן יצהיר על כך שפנה אל רשות המסים לצורך קבלת אישור לכך בטרם הגשת ההצעה. ככל שמציע כאמור זכה במכרז, יהיה עליו להגיש את האישור מאת רשות המסים על כך שפנה אל הרשות כאמור "</p> <ul style="list-style-type: none"> • דהיינו, כל שנדרש המציע זה להצהיר כי ככל והוא מלכ"ר, הוא פנה פנייה מוקדמת לרשות המיסים על מנת לקבל אישור על כך שהוא לא חייב במע"מ במסגרת ההתקשרות מכוח מכרז ורק במקרה שזכה במכרז יהיה עליו להגיש את האישור מאת רשות המיסים. הנה כי כן – כל שדרש משרד הבריאות במכרז ממלכ"רים בעת הגשת ההצעה הוא הצהרה (בעלמא) לפיה ככל ויזכו במכרז הם לא יהיו חייבים במע"מ בגין אספקת השירותים על פיו, ובמידה וניתנה הצהרה כאמור – נדרשו המלכ"רים להצהיר בנוסף כי הם פנה אל רשות המיסים לצורך קבלת אישור פקיד השומה. הא ותו לא. • משרד הבריאות התעלם מפסק הדין שניתן בעע"מ 6466/19 משרד הביטחון נ' עמותת חברות הסיעוד (נבו, 11.10.2020) (להלן: "עניין משהב"טי") ונהלי רשות המיסים בכך שהוא לא דרש כלל את הצגת אישור פקיד השומה, אלא אך הסתפק בדרישה להצהיר על פנייה לרשות המיסים. משרד הבריאות כלל לא אפשר במסגרת המכרז להציג את החרג לדרישה חלף אישור פקיד השומה. לאור האמור, לכל 					

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
					<p>הפחות ומבלי לגרוע מיתר טענות נטלי, יש לתקן את הוראות המכרז ולהוסיף להן חובה על מציע שהינו מלכ"ר לצרף את אישור פקיד השומה.</p> <ul style="list-style-type: none"> • יצוין, שפסק הדין בעניין משהב"ט יצא מנקודת הנחה לפיה פערי המיסוי בין חברות למלכ"רים יקשו על חברות להתחרות במכרז מול מלכ"רים. ברם, בית המשפט העליון סבר כי מחלוקת בעניין תנאי המע"מ היא ככל הנראה תיאורטית, בשים לב לכך שסביר להניח כי מלכ"ר שניגש למכרז כגון המכרז מושא אותו הליך (והמכרז דנא) לא יקבל אישור בדבר פטור ממע"מ מרשות המיסים ויחויב בפועל במע"מ (וזאת כנובע מאותה דרישה להצגת פקיד שומה). • בכך ששרד הבריאות לא הוסיף למכרז את הדרישה להצגת אישור פקיד השומה בניגוד גמור לפסק הדין בעניין משהב"ט ובניגוד לנוהלי רשות המיסים, הוא מאפשר למלכ"רים להציג בהבל פה מצג כאילו הם אינם חייבים במע"מ שעה שבמציאות הם כן יחויבו במע"מ (תוך שהדבר יהפוך את הצעתם למכרז זה לגירעונית שכן הם יתבססו על הצהרתם בעלמא לצורך, למשל, תמחור רכיב – A) אותו קושי בדיוק עליו עמד בית המשפט העליון בעניין משהב"ט. הותרת נוסח המכרז על כנו ללא הוספת הדרישה לאישור פקיד השומה, לא רק שעומדת בניגוד לפסק הדין בעניין משהב"ט, אלא שהיא חותרת תחת הרציונל העומד בבסיסו. 	

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
					לאור האמור, נדרש משרד הבריאות ליישם את פסיקת בית המשפט העליון ונהלי רשות המיסים.	
23				נושא נוהל חיסונים וטיפול בהם	<p>במסגרת הליכי מכרז 55/2012 שפורסם בשנת 2012 התקיים כנס ספקים שבו הובהרו והוסברו למציעים הפוטנציאלים ע"י הגורמים הרגולטוריים והמקצועיים, כל הנושאים המקצועיים שאינם מפורטים במכרז כגון תהליך הטיפול בהחזרות חיסונים (רוקחית ולוגיסטית), שמירה על שרשרת הקירור באמצעות מד טמפי' רציף (לוגר), השמדות באתר פסולת ייעודי, צירוף ציוד נלווה חיוני ליום חיסונים, תהליך קבלת החיסונים בבתי הספר על ידי האחיות ואישור נדרש לתחילת ביצוע (כולל בחריגת טמפי'), אירוז מחדש בעת קבלת החיסונים ובעת החזרתם (אירוז מחדש ממוגן), כך שהמציעים יוכלו להיערך מקצועית ולוגיסטית כמו גם לבדוק עלויות אמת בטרם יגישו הצעתם.</p> <p>לאור זאת, נבקש להבין האם בכוונת המשרד להמשיך ההנחיות הנוכחיות של אגף הרוקחות והדרג המקצועי בבריאות הציבור, קרי להמשיך ולפעול על פי הנהלים אליהם מפנה המכרז והעדכונים שהתבצעו במשך השנים ושאינם בנהלים המוזכרים במכרז.</p> <p>בפרט נבקש הבהרות בנושא הטיפול בחיסונים (אחסון, שינוע, שרשרת קירור, ולדיציה) שמעבר להיותו קריטי בהפעלת השירות ומהווה בסיס לפעולה חשובה ומרכזית בשירות,</p>	<p>הבקשה נדחית. דרישות המשרד מפורטות במסמכי המכרז והנהלים אליהם מפנה המכרז. בנוסף, ראה סעיף 5 למסמכי המכרז.</p>

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
					<p>מהווה גם רכיב שעלותו גבוהה מאוד ביחס לסעיפים אחרים בפרויקט.</p> <p>לאור האמור, נבקש מהוועדה לשקול לקיים כנס ספקים בטרם הגשת ההצעות כדי לאפשר הפעלה מקצועית בעלויות ברורות ולא להתפשר מחוסר ברירה, לאחר המכרז, בנושא הקריטי ביותר במערך תוך פגיעה בבטיחות מתן החיסונים. לחילופין, כדי להבטיח ההפעלה המקצועית הנכונה נבקש מהוועדה להבהיר ולפרט את כל התהליכים המקצועיים הייעודיים שאינם מפורטים לא במסמכי המכרז ולא בנהלים או החוזרים אליהם המכרז מפנה, על מנת שהדרישות המקצועיות הן ברמה התפעולית והן ברמה הכלכלית יהיו נהירות טרם הגשת ההצעות ותחילת ההפעלה.</p>	
24	60	פרק 2- מפרט השירותים	4.4.6.6	חינוך לבריאות	<p>במסגרת הסעיף, נקבעה הגבלת העסקה לעובדי הפרה-רפואי לסך של עד שלושה חדשים בלבד (מחודש ספטמבר – ועד חודש דצמבר לאותה שנה"ל)</p> <p>בהתאם לצרכים והמציאות בשטח, נבקש להחריג אזורים מרוחקים ורגישים כגון: יישובים מגזריים, יישובים מרוחקים, יישובים המצויים מעבר לקו הירוק וכד'</p>	<p>השאלה נשאלה ונענתה בסבב השאלות והתשובות הראשון.</p>
25	31	פרק 1- הנחיות כלליות	15.4	הצעת מחיר RF – שיעור הפחתה בהתאם להצעת המחיר של	<p>במסגרת הרכיב הנ"ל, נדרשים הספקים ליתן אחוז הנחה להתאמת מחיר שעת אחות לשעת פרא רפואי.</p> <p>בשים לב להיקף הפעילות במסגרת רכיב זה בשנים אחרונות, בשים לב לרצונם של המזמין ושל המציעים לשמור על חוקי העבודה, ועדת המכרזים מתבקשת להורות על שיעור הנחה</p>	<p>ראה הבהרת עורך המכרז בסעיף 7 למענה זה.</p>

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
				הספק באשכול	<u>מקסימלי</u> מותר ברכיב זה, שיבטיח תעריף תמחור שלא יפגע בזכויות עובדים, וללא חשש מסבסוד צולב.	
26	31	פרק 1- הנחיות כלליות	15.4	רכיב A	גידול הפעילות בכל שנה - בכל שנה קיים גידול מובנה של בתי ספר חדשים אשר מגדיל עבור הספק את ההוצאות (שינוע, צידניות, ציוד נילוה לחיסונים וכו') נודה להבהרתכם כיצד ישופה הספק בגין זה?	רכיב זה יקבע בהתאם להצעת המחיר של הספק הזוכה, בכל אשכול. כמו כן ראה התייחסות לרכיב זה בסעיף 15.5 למכרז.
27	31	פרק 1- הנחיות כלליות	15.4	אומדן לרכיב A	כיוון שיש הוצאות רבות מעבר לכ"א מטה, כדוגמת שינוע, בית מסחר לתרופות ציוד וכו'. נבקשכם לקבוע למכרז אומדן שווי התקשרות בהתאם לתקנה 17א' לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993, או לחלופין להעביר לידי המציעים טבלה מסודרת המפרטת את מלוא השירותים וההוצאות המאוגדים תחת רכיב A.	הבקשה נדחית אין שינוי במסמכי המכרז. השאלה נשאלה ונענתה בסבב השאלות והתשובות הראשון.
28	60	פרק 2 - מפרט שירותים	4.4.6	העסקת אחיות עצמאיות	נודה להבהרת עורך המכרז האם ניתן להעסיק אחיות (פרילנסריות) שלא תחת הסכם קיבוצי, נודה להבהרה כי האחיות אכן נדרשות גם תחת תצורת העסקה זו לעמוד בכללי התגמול לפי הסכם קיבוצי.	ראה סעיף 4.4.11 למכרז.
29	60	פרק 2 - מפרט שירותים	4.4.6.3	אחיות מעשיות	נודה להבהרתכם, האם במצב בו אחות מעשית עם ניסיון של מס' שנים בבריאות הציבור, אשר עבדה בעבר במשרד הבריאות ומשויכת לבתי הספר מזה שנים רבות עונה להגדרת "אחות קבועה"? בנוסף, נא הבהירו האם אחות זו תוכל לבצע יום הכנה לחיסון להבדיל מיום החיסון שמחייב אחות מוסמכת.	השאלה נשאלה ונענתה בסבב השאלות והתשובות הראשון.

מס"ד	עמ'	פרק	סעיף	נושא	שאלה	תשובה
30	60	פרק 2 - מפרט שירותים	4.4.7	פעילויות אחיות בשעות הערב	בהתאם להוראות הסעיף האחיות נדרשות להשתתף באספת הורים ופתיחת מוקדי ערב, מתן מענה להורים לתופעות לוואי וכדומה. נודה להבהרת עורך המכרז כיצד יהיה השיפוי?	בהתאם למנגנון התמורה הקבוע במסמכי המכרז. לא תהיה תמורה שונה או נוספת עבור פעילות זו.
31	60	פרק 2 - מפרט שירותים	8.2	הדפסות	בהתאם להוראות הסעיף על הספק להדפיס דפי מידע עבור בתי הספר ולהורים בהתאם הנדרש בנהלי המשרד. נודה להבהרת עורך המכרז מה היקף ההדפסות הנדרש?	לצורך אינדיקציה בלבד ראה נספח 3 למענה לסבב שאלות הבהרה ראשון.
32	68	פרק 2 - מפרט שירותים	13.13	כרטיס חכם למערכת תיעוד ברחלי	למיטב ידעתנו, כרטיס חכם עולה 380 ₪, נודה להבהרת עורך המכרז – האם המשרד נושא בעלות זו או שהספק נדרש לתמחר זאת ברכיב A?	הספק נדרש לתמחר את כלל הרכיבים והשירותים המנויים במכרז אלא אם נכתב במפורש אחרת.
33					חלק מתנאי הסף המקצועיים שנקבעו למכרז ואמות המידה לניקוד האיכות, גורמים דה-פקטו לצמצום מספר המשתתפים הפוטנציאליים ולצמצום משמעותי בסיכויי הזכייה של אלו העומדים בתנאי הסף ביחס לגורמים המספקים את השירותים כיום כך למשל, מספר העובדים בתחום הבריאות אשר נדרש במסגרת תנאי הסף שבסעיף 6.2.1.2.2 ובסעיף 6.2.1.3 מציבים רף כניסה גבוה, מעבר למתחייב לצורך מתן השירותים. דומה כי דרישת כח האדם הנ"ל בתנאי הסף חריגה, ועולה על הנדרש לצורך מתן השירותים נשוא המכרז, באופן הסותר את הוראת סעיף 2 (א) 2 (לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 באשר למגבלת דרישת היקף הניסיון הקודם במכרזים, ומבלי שניתן לכך הסבר במסמכי המכרז.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז. המשרד דוחה בתוקף את הטענות העולות בשאלה. תנאי הסף ורכיבי ניקוד האיכות נקבעו על ידי וועדת מכרזים והגורמים המקצועיים במשרד בהלימה לשירותים הנדרשים.

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>כך הם פני הדברים גם ביחס לאמות המידה לאיכות המעניקות ניקוד עודף על ניסיון מעבר לנדרש בתנאי הסף הנ"ל ולניסיון במתן חיסונים.</p> <p>דרישות אלו של כח אדם וניסיון קודם מוגזמות אף בהינתן זאת שהנוהג המקובל בהתקשרות מסוג השירותים נשוא המכרז, הוא שהספק החדש מקבל לשורותיו את כח האדם המקצועי של הספק הקודם אשר שירותיו הסתיימו, או לפחות את רובו. יתרה מכך, במסגרת שאלות ההבהרה הורחבו תנאי הסף כך שהם כוללים גם העסקה באמצעות חברת כ"א. לכן, לעניין מכרז זה, הניסיון שנצבר אצל האחיות במסגרת השירותים שסיפקו, בכל אספקט של השירותים ולרבות החיסונים, יימשך וישמש אותן במסגרת עבודתן אצל כל ספק חדש.</p> <p>אומנם, למשרד הבריאות שיקול דעת רחב בעת קביעת תנאי המכרז, לרבות בכל הנוגע לניקוד האיכות, אולם, קביעתם של תנאים העולים על המתחייב, בן במסגרת תנאי הסף והן באמות המידה לקביעת ניקוד איכות, משמעה בהכרח צמצום התחרותיות, צמצום האפשרות לשילובם של ספקים חדשים במסגרת השירותים – גם כאלו שביכולתם המקצועית והאירגונית לספק את השירותים.</p> <p>לאור האמור בפנייה זו, נבקשכם לעדכן את תנאי המכרז באופן שיגביר את התחרותיות ויאפשר</p>					

תשובה	שאלה	נושא	סעיף	פרק	עמ'	מס"ד
	<p>למציעים שאינם נותני השירותים הנוכחיים למשרד הבריאות להגיש הצעה.</p> <p>1. בחירת ארבעה זוכים במקום שניים בלבד, כאשר החלוקה של הזוכים תתבצע על בסיס ארבעת המחוזות שנקבעו במכרז - חיפה, ירושלים, ת"א, מרכז.</p> <p>2. היקף כח האדם הנדרש בתנאי הסף שבסעיפים 6.2.1.2.2 ו-6.2.1.3, יותאם באופן יחסי לגודל המחוז אליו מבקש המציע להגיש הצעה, שהרי היקף ניסיון העסקת כח האדם הנדרש למציע המגיש הצעה למחוז קטן אינו דומה לזה הנדרש ממציע המגיש הצעה למחוז הגדול ביותר.</p> <p>להמחשה, מציע המבקש להגיש הצעה למחוז קטן, יידרש להוכיח העסקה של לפחות 50 עובדים בתחום הבריאות או עו"ס, וכן לפחות 30 אחיות, ומציע המגיש הצעה למחוז גדול יותר יידרש להציג העסקה של כח אדם בהיקפים רחבים יותר.</p> <p>שינויים מתאימים יערכו בניקוד האיכות שלפי סעיף 10.4.1, ביחס לכל מחוז בנפרד.</p>					